

Le recensement nominatif du Canada en 1681

par Hubert CHARBONNEAU, Yolande LAVOIE et Jacques LÉCARÉ *

Le « recensement des francois habitués en Canada arrêté à Québec le 14^e novembre 1681 » par l'intendant de la Nouvelle-France Duchesneau, à la demande de Colbert, constitue le troisième et dernier recensement nominatif du XVII^e siècle canadien¹. Nous désirons analyser ici les résultats bruts de ce dénombrement, ainsi que nous l'avons déjà fait pour les deux recensements nominatifs de 1666 et de 1667².

L'importance de ce recensement est accrue par le fait qu'il n'y a plus aucune liste nominative portant sur l'ensemble de la population canadienne avant le deuxième quart du XIX^e siècle. Il y a bien au XVIII^e siècle quelques recensements, mais ils ne contiennent que les noms des chefs de ménage. D'autre part, parce qu'il se situe un peu après la plus importante phase d'immigration dans l'histoire du Régime français et parce qu'il porte sur une population de près de 10.000 habitants, ce document mérite d'être d'abord publié tel qu'il se présente à l'état original.

Comme les deux recensements précédemment analysés ailleurs, l'état nominatif de 1681 contient l'âge, l'état matrimonial, la profession et le lieu de résidence de chaque individu.

Benjamin Sulte avait reproduit le texte intégral de ce recensement à la fin du XIX^e siècle et c'est cette reproduction imprimée³ que nous avons d'abord dépouillée. L'expérience et les écrits de Benjamin Sulte lui-même⁴ nous ayant appris à ne jamais faire entièrement confiance aux documents

* Département de démographie, Université de Montréal.

¹ Archives des colonies, série G1, volume 460, 1681, 14 novembre, Duchesneau, recensement du Canada, 168 fol.

² H. CHARBONNEAU et J. LÉCARÉ, *La population du Canada aux recensements de 1666 et de 1667*, dans *Population*, 22 (1967), p. 1031-1054.

³ Benjamin SULTE, *Histoire des Canadiens français*, Montréal, 1882-1884.

⁴ « Voyez les recensements nominaux de la Nouvelle-France. Nous en avons copié trois à Paris, ceux des années 1666, 1667, 1681. Le copiste ne comprenant pas les noms canadiens, les a massacrés. L'original serait facile à lire pour nous si nous l'avions » (Benjamin SULTE, *Mélanges historiques : études éparses et inédites*, édités par Gérard Malchelosse, Montréal, 1922, vol. X, dans *La-Rivière-du-Loup (en Haut)*, p. 24).

de seconde main, nous avons ultérieurement relu le manuscrit original obtenu sous forme de copie microfilmée⁵.

Tous les renseignements de nature démographique contenus dans ce document ont été codés et indiqués sur cartes perforées avant d'être exploités par l'ordinateur CDC 6400 du Centre de calcul de l'Université de Montréal⁶. Ce sont ces résultats qui reproduisent l'image exacte du manuscrit original que nous voulons analyser ici. Nous tenterons également d'esquisser une première critique de cette intéressante source d'information. Des travaux plus vastes sont en cours et ils portent sur l'ensemble de la population du XVII^e siècle; ils nous permettront d'ici quelques années d'avoir des vues plus précises sur l'exactitude de ce document.

I. — ÉVOLUTION DU PEUPEMENT DURANT LA PÉRIODE 1667-1681.

CROISSANCE DES EFFECTIFS.

Quels étaient les effectifs de la population canadienne au recensement de 1681 ? Plusieurs chiffres s'offrent à nous. Le document original, sous la signature de Duchesneau, indique un total de 9.710 habitants, alors que notre propre décompte donne 9.743 habitants réellement dénombrés. Quelle que soit la valeur de ces derniers chiffres, les statistiques officielles (tableau I) indiquent que la population s'est multipliée par 2,5 depuis l'état nominatif de 1667, ce qui implique un taux moyen annuel de croissance de 6,7%. La croissance, très forte au début, paraît ralentir tout au long de la période jusqu'à devenir presque nulle dans les dernières années. Les mouvements migratoires doivent être les principaux facteurs d'une telle évolution puisque l'immigration s'arrête presque complètement après 1673 alors que s'accroît le nombre des coureurs des bois, qui s'absentent de la colonie pour des périodes plus ou moins prolongées et parfois définitivement.

A l'échelle régionale, les différences entre les états de 1667 et de 1681, établis à partir des effectifs réellement dénombrés, indiquent que

⁵ Nous désirons remercier ici les Archives du Canada de nous avoir aimablement prêté le microfilm des 3 recensements nominatifs du XVII^e siècle.

⁶ Nous remercions le Centre de calcul de l'Université de Montréal qui nous a prêté le concours indispensable de son personnel et de son équipement matériel.

Tableau I. — LA POPULATION EUROPÉENNE DU CANADA D'APRÈS DIVERS CHRONIQUEURS ET HISTORIENS (1666-1683).

ANNÉE	EFFECTIFS	ANNÉE	EFFECTIFS
1666	3.215	1676	8.515
1667	3.918	—	—
1668	6.582	1679	9.400
—	—	1680	9.719
1673	6.705	1681	9.677 *
—	—	—	—
1675	7.832	1683	10.274

Source: *Recensement du Canada, 1931*, vol. I, p. 134-135.

* Ce chiffre est de M^{sr} Tanguay, qui s'est probablement employé à soustraire les doubles comptes, car notre propre décompte établit à 9.743 le nombre des habitants réellement dénombrés.

Tableau II. — CROISSANCE DE LA POPULATION ENTRE LE RECENSEMENT DE 1667 ET LE RECENSEMENT DE 1681.

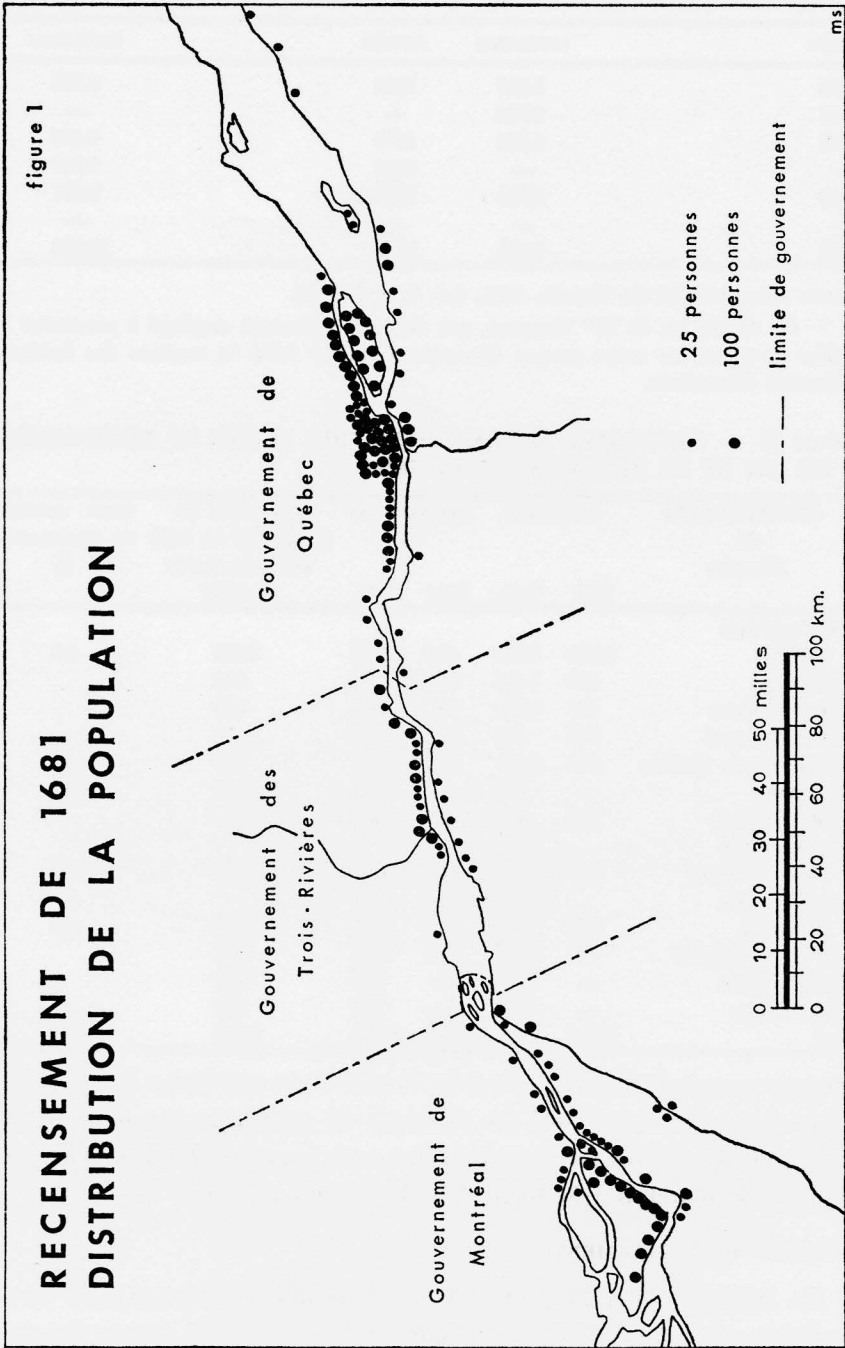
GOUVERNEMENTS ET RÉGIONS	EFFECTIFS		PROPORTIONS %		EXCÉDENT DE L'EFFECTIF DE 1681 SUR L'EFFECTIF DE 1667	TAUX ANNUEL DE CROISSANCE %
	1667	1681	1667	1681		
Gouvernement						
de Québec	2.599	5.846	65,8	60,0	3.247	6,0
Québec	452	1.406	11,4	14,4	954	
Île d'Orléans	427	1.082	10,8	11,1	665	
Côte Beaupré	672	730	17,0	7,5	58	
Environs de Québec	935	1.120	23,7	11,5	185	
Portneuf	—	665	—	6,8	665	
Côte du Sud	113	843	2,9	8,7	730	
Gouvernement						
de Trois-Rivières	584	1.201	14,8	12,3	617	5,3
Gouvernement						
de Montréal	765	2.696	19,4	27,7	1.931	9,4
Île de Montréal	765	1.418	19,4	14,6	653	
Rive gauche	—	310	—	3,2	310	
Rive droite	—	968	—	9,9	968	
Total	3.948	9.743	100,0	100,0	5.795	6,7

le gouvernement de Montréal a connu la plus forte croissance (tableau II). Il faut cependant noter que les divisions de gouvernement ne couvrent pas les mêmes entités territoriales d'un recensement à l'autre. La croissance paraît toutefois très forte dans toutes les régions.

EXTENSION DU PEUPLEMENT.

En 1681, le gouvernement de Québec représente encore 60% de la population totale. Les trois chefs-lieux de gouvernement autour desquels

Fig. 1. — Distribution de la population au recensement de 1681



se rassemblait la plus grande partie des habitants en 1667 constituent toujours les trois principaux noyaux de peuplement. Même si ces derniers ont tendance à faire tache dans l'axe des rives laurentiennes entre Montréal et le haut de l'estuaire (fig. 1), on peut parler de peuplement pratiquement continu sur une distance d'environ 400 kilomètres de part et d'autre du Saint-Laurent. A cette époque, trois voies principales de colonisation se distinguent :

- depuis Montréal sur la rive droite en direction de Sorel;
- entre Trois-Rivières et Québec sur la rive gauche;
- vers l'aval le long de la côte du Sud.

Au total, les écarts de distribution de la population entre les deux rives ont tendance à s'atténuer au profit de la rive droite, pendant que les îles restent des lieux de peuplement privilégiés. Trois-Rivières et Québec sont désormais réunis par un cordon continu de peuplement sur la rive gauche alors que les abords peu accueillants du lac Saint-Pierre isolent encore Trois-Rivières du gouvernement de Montréal.

II. — CARACTÉRISTIQUES DE LA POPULATION AU RECENSEMENT DE 1681.

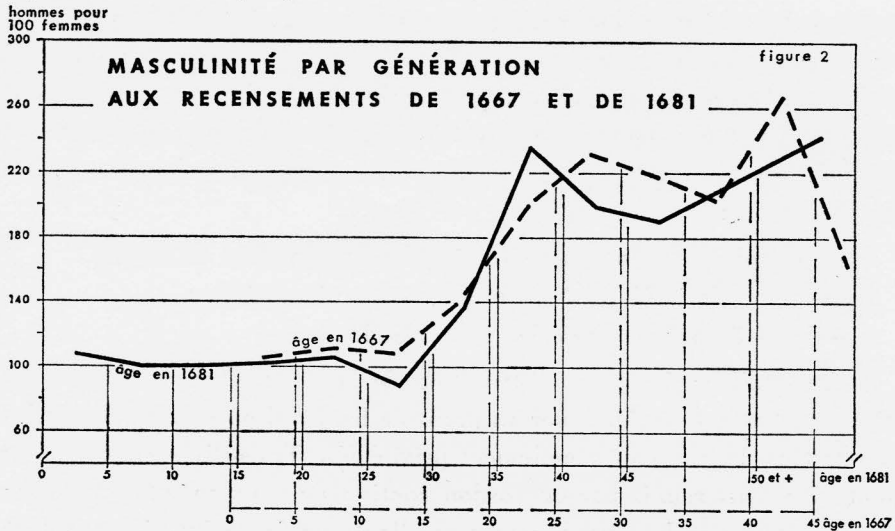
DÉSÉQUILIBRE ENTRE LES SEXES.

Bien que le rapport de masculinité pour l'ensemble de la population ait tendance à se régulariser rapidement à l'époque du recensement de 1681, par suite de la diminution de l'immigration, l'excédent masculin s'établit encore à 25% alors qu'il était de 57% et 70% en 1667 et 1666 respectivement.

Non seulement les changements dans la composition de la population selon le sexe sont fonction de la diminution de l'immigration, mais, bien plus, la régularité de l'évolution des rapports de masculinité, pour une même génération, laisse supposer qu'après 1667 les femmes ont été aussi nombreuses que les hommes dans le contingent des immigrants. En effet, les rapports de masculinité varient sensiblement de la même façon quand on fait vieillir de 14 ans les classes d'âges de 1667. Cette affirmation ne saurait être cependant que provisoire (fig. 2).

Comme en 1666 et en 1667, il y a environ deux fois plus d'hommes que de femmes parmi les personnes âgées de 30 ans et plus (tableau III). Le rapport de masculinité cependant s'élève ici considérablement à partir

Fig. 2. — Masculinité par génération aux recensements de 1667 et de 1681



du groupe d'âges 35-39 ans. Au-dessous de 30 ans, il y a autant de personnes d'un sexe que de l'autre, alors que cette constatation ne vaut que pour les personnes au-dessous de 15 ans au recensement de 1667 où les hommes sont deux fois plus nombreux que les femmes dans le groupe d'âges 15-29 ans. La supériorité numérique du sexe féminin en 1681 dans le groupe d'âges 15-29 ans, et notamment à 25-29 ans, constitue un premier indice du sous-dénombrement des coureurs des bois.

Les quelques commentaires que l'on peut faire au niveau des gouvernements confirment en général ceux qui ont été faits pour l'ensemble du Canada, en particulier à propos des rapports de masculinité calculés indépendamment de l'âge. Quant à ceux calculés par groupe d'âges (tableau III et fig. 3), ils laissent voir peu de variations significatives entre les gouvernements, sauf entre 15 et 30 ans pour la région de Montréal et entre 30 et 45 ans pour le gouvernement de Québec. L'interprétation de ces variations est cependant difficile à extraire des statistiques telles qu'elles se présentent. On retrouve néanmoins le champ des explications qui avaient été données pour l'ensemble du Canada, soit un certain sous-dénombrement masculin causé par la traite des fourrures.

STRUCTURE PAR ÂGE.

En 1681, la population est encore très jeune puisque plus des deux tiers de ses effectifs ont moins de 30 ans et que les moins de 45 ans ras-

Fig. 3. — Rapports de masculinité par gouvernement au recensement de 1681
hommes pour
100 femmes

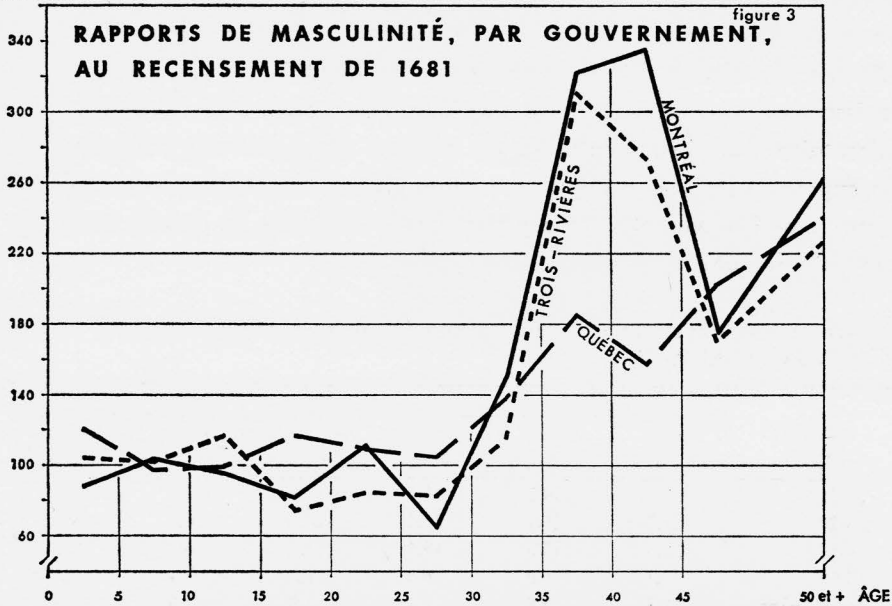


Tableau III. — RAPPORTS DE MASCULINITÉ PAR GROUPE D'ÂGES EN 1681.

GROUPES D'ÂGES	GOUVERNEMENTS DE:			ENSEMBLE DU CANADA
	Québec	Trois-Rivières	Montréal	
0-1	125,0	57,1	100,0	105,8
1-4	121,2	111,7	87,2	108,4
5-9	97,8	102,8	103,7	100,1
10-14	99,0	116,9	96,8	100,3
15-19	117,0	75,6	82,2	102,1
20-24	109,0	85,2	111,9	106,5
25-29	105,6	83,8	66,3	89,6
30-34	136,4	115,2	150,6	137,4
35-39	186,4	310,0	322,0	235,6
40-44	157,1	273,7	335,7	199,6
45-49	203,0	170,6	176,5	190,6
50-54	213,5	231,3	254,2	227,2
55-59	385,7	400,0	342,9	376,0
60 et plus	223,9	150,0	235,7	215,7
Tous âges *	125,1	125,8	124,5	124,9
0-14	105,2	107,4	96,0	102,9
15-29	111,5	81,2	84,4	99,6
30-44	156,7	196,5	239,9	182,2
45-59	226,5	221,6	223,1	224,8
60 et plus	223,9	150,0	235,7	215,7

* Inclut les non-déclarés quant à l'âge.

semblent 90% du total, soit une situation comparable à celle de 1667. La différence entre les deux recensements consiste principalement dans l'accroissement relatif des moins de 15 ans et dans la diminution des effectifs des classes d'âges comprises entre 15 et 30 ans. C'est que l'accroissement naturel joue déjà un rôle plus grand que l'accroissement migratoire dans l'augmentation du nombre des habitants (tableau IV). La superposition de la population immigrée et de la population née au pays est moins évidente sur la pyramide de 1681 (fig. 4) qu'elle ne l'était sur celle de 1667.

Tableau IV. — RÉPARTITION DE LA POPULATION SELON LE SEXE ET L'ÂGE (EN POURCENTAGE).

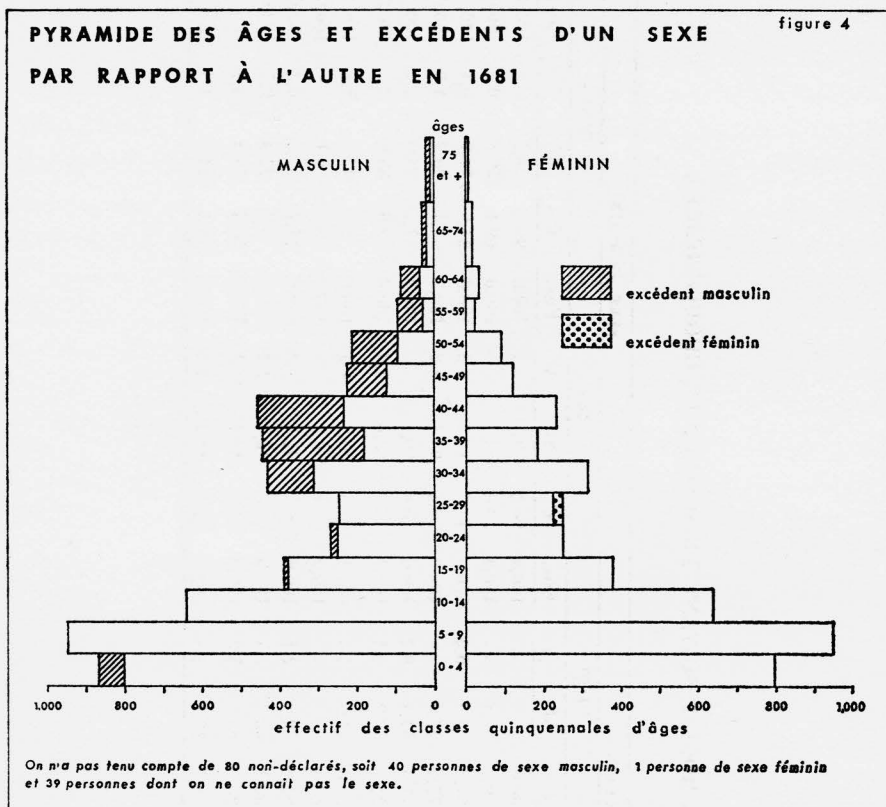
GROUPES D'ÂGES	1667			1681		
	<i>Sexe masculin</i>	<i>Sexe féminin</i>	<i>Sexes réunis</i>	<i>Sexe masculin</i>	<i>Sexe féminin</i>	<i>Sexes réunis</i>
0-14	35,1	50,7	41,3	45,9	55,4	50,1
15-29	32,7	26,1	30,1	16,6	20,7	18,4
30-44	22,3	15,5	19,6	24,9	16,9	21,3
45-59	7,1	5,8	6,6	9,8	5,4	7,9
60 et plus	2,8	1,9	2,4	2,8	1,6	2,3
Tous âges *	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

* Les non-déclarés sont répartis au prorata.

Le rétrécissement à 0-4 ans concorde assez mal avec la régularisation par la base qui s'accomplissait alors: il doit correspondre cependant au sous-dénombrement des petits enfants mais aussi à l'étranglement des classes d'âges féminines de 20-29 ans et donc à la diminution de l'immigration. Les observations faites lors de l'étude du rapport de masculinité dans le groupe 15-29 ans sont de nouveau mises en lumière ici (fig. 4), en particulier à 20-29 ans pour le sexe masculin. On voit, en effet, la disproportion entre les effectifs de ces deux groupes d'âges quinquennaux par rapport aux trois groupes d'âges qui leur sont immédiatement supérieurs, soit entre 30 et 45 ans. La baisse de l'immigration peut expliquer en partie ce rétrécissement de la pyramide, mais on doit chercher ailleurs la non-concordance, qui peut s'expliquer d'une part par la régularisation de l'immigration selon les sexes — autant d'hommes que de femmes — ou encore par l'absence ou le sous-dénombrement des coureurs des bois.

L'explication avancée précédemment au sujet du sous-dénombrement des petits enfants réapparaît à l'étude de la pyramide par année d'âge

Fig. 4. — Pyramide des âges et excédent d'un sexe par rapport à l'autre en 1681



(fig. 5). Les nouveau-nés semblent avoir été très mal dénombrés, en particulier si on regarde les effectifs du groupe 0 an par rapport à ceux du groupe 1 an. L'analyse de la pyramide par année d'âge laisse voir aussi, comme dans les recensements précédents, l'attraction manifeste exercée par les nombres ronds et les nombres pairs multiples de 5 et de 10 surtout à partir de 30 ans. Soulignons enfin que l'âge a été omis pour moins de 1% des individus recensés en 1681, alors que cette proportion s'élevait à 5% en 1667. La majeure partie des personnes d'âge indéterminé sont des fonctionnaires ou des militaires, donc des adultes d'âge actif.

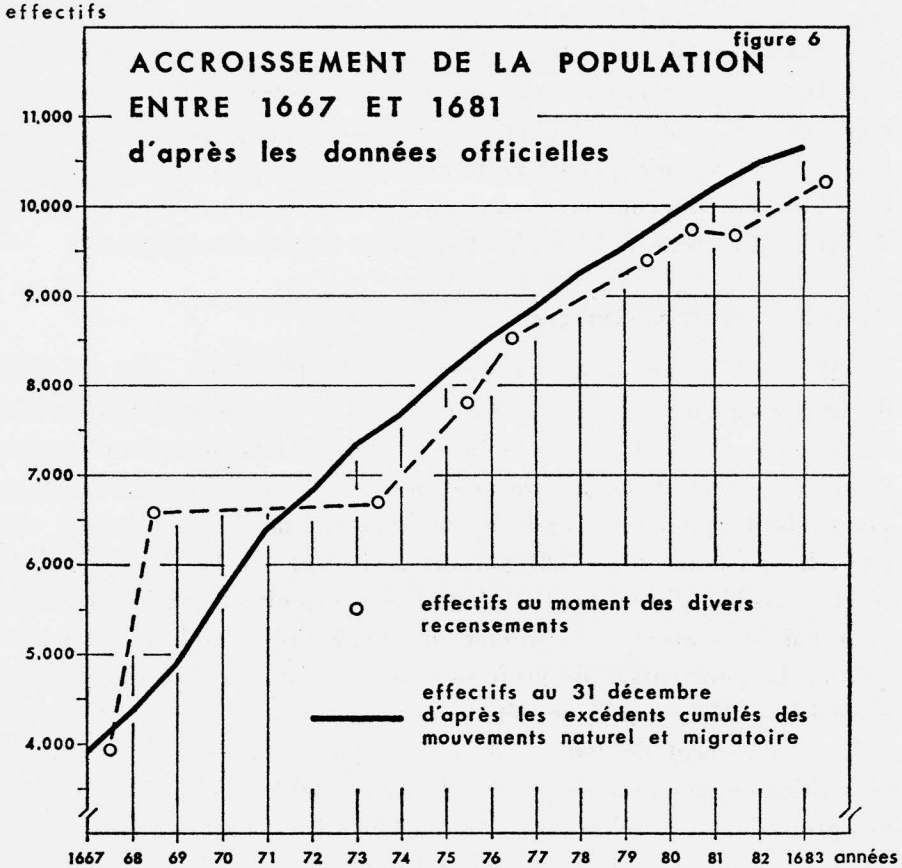
ÉTAT MATRIMONIAL.

La répartition suivant l'état matrimonial par groupe d'âges ne diffère guère en 1681 de la situation observée au recensement de 1667 (tableau V

Tableau V. — ÉTAT MATRIMONIAL SUIVANT LE SEXE ET LE GROUPE D'ÂGES.

	SEXE MASCULIN						SEXE FÉMININ									
	1667			1681			1667			1681						
	C	M	V	Ens.	C	M	V	Ens.	C	M	V	Ens.				
10-14	100,0	—	—	100,0	100,0	—	—	100,0	96,2	3,7	0,1	100,0	99,8	0,2	—	100,0
15-19	100,0	—	—	100,0	99,7	0,3	—	100,0	39,6	60,4	—	100,0	69,1	30,8	0,1	100,0
20-24	90,6	9,4	—	100,0	94,7	4,9	0,4	100,0	11,7	87,7	0,6	100,0	21,9	77,7	0,4	100,0
25-29	66,6	33,1	0,3	100,0	73,0	27,0	—	100,0	4,4	93,4	2,2	100,0	7,4	90,7	1,9	100,0
30-34	46,8	52,8	0,4	100,0	37,9	61,4	0,7	100,0	0,9	99,1	—	100,0	2,9	94,9	2,2	100,0
35-39	24,4	74,1	1,5	100,0	27,1	72,2	0,7	100,0	13,4	83,6	3,0	100,0	8,0	89,9	2,1	100,0
40-44	25,2	74,0	0,8	100,0	26,0	71,0	3,0	100,0	4,5	90,9	4,6	100,0	3,9	93,0	3,1	100,0
0-14	100,0	—	—	100,0	100,0	—	—	100,0	99,2	0,8	—	100,0	99,9	0,1	—	100,0
15-29	82,2	17,6	0,2	100,0	91,0	8,9	0,1	100,0	16,4	82,6	1,0	100,0	37,4	61,8	0,8	100,0
30-44	35,7	63,7	0,6	100,0	30,2	68,3	1,5	100,0	5,6	92,2	2,2	100,0	4,5	93,0	2,5	100,0
45 et plus	35,5	61,7	2,8	100,0	25,2	69,6	5,2	100,0	24,4	61,4	14,2	100,0	10,5	75,0	14,5	100,0
Tous âges	73,1	26,4	0,5	100,0	71,7	27,2	1,1	100,0	57,1	41,1	1,8	100,0	64,5	33,9	1,6	100,0

Fig. 5. — Population par année d'âge en 1681



et fig. 5), la structure par âge propre à chaque sexe déterminant alors en grande partie l'intensité et le calendrier de la nuptialité.

Du côté masculin, la proportion de célibataires s'élève même à 90% entre 20 et 30 ans et atteint encore plus du quart des effectifs après l'âge de 30 ans. Il s'ensuit donc que l'arrêt de l'immigration après 1673 semble devoir « condamner » au célibat une proportion non négligeable d'hommes. Remarquons toutefois que quelques individus classés ici comme célibataires devaient être en réalité veufs ou pouvaient même avoir une épouse encore vivante en France.

En ce qui concerne le sexe féminin, la proportion de célibataires entre 15 et 25 ans est deux fois plus élevée en 1681 qu'en 1667. Cette

situation est la conséquence logique du redressement du déséquilibre des sexes constaté précédemment. En fait, l'équilibre est peut-être plus apparent que réel, puisqu'on peut supposer qu'il y a eu un net sous-enregistrement des effectifs de sexe masculin entre ces âges. On peut donc en déduire qu'un nombre important de jeunes filles n'étaient pas encore mariées parce qu'elles ne trouvaient pas sur place les jeunes gens qui étaient devenus coureurs des bois. Au-delà de l'âge de 25 ans, le nombre de célibataires reste négligeable et concerne surtout les religieuses.

CATÉGORIES PROFESSIONNELLES.

Des trois recensements nominatifs du XVII^e siècle, celui de 1681 donne probablement la meilleure image de la structure professionnelle de l'époque, même si un peu moins d'un millier d'hommes de 15 ans et plus, soit seulement un sur trois, ont une profession réellement déclarée. Les chefs d'exploitations agricoles ne sont pas mentionnés comme tels mais, le recensement de 1681 portant également sur l'agriculture, il se révèle possible d'identifier la plupart des exploitants agricoles. C'est pourquoi nous avons pu attribuer une profession à trois hommes sur quatre. Le pourcentage de professions non déclarées est nettement plus élevé ici — 25% — qu'il ne l'était au recensement de 1666 — 10% — et qu'au recensement de 1667 — 20%. On peut néanmoins déduire de la répartition des non-déclarés par groupe d'âges (tableau VI) que la plupart des professions non déclarées concernent des jeunes gens vraisemblablement sans profession précise et qui pourraient être à toutes fins pratiques assimilés aux domestiques, aux manœuvres et surtout aux défricheurs et aux voyageurs.

Les deux tiers des notables de sexe masculin sont célibataires, ce qui montre la grande importance relative des religieux. Les artisans déclarés ne représentent que 10% de la main-d'œuvre totale et la plupart d'entre eux sont mariés de même que les exploitants agricoles. Il en va autrement dans le cas des domestiques qui sont tous célibataires à quelques exceptions près. Ajoutons enfin qu'aux 358 domestiques déclarés au tableau VI, il y a lieu d'ajouter une soixantaine de domestiques de sexe masculin qui avaient moins de 15 ans. Très peu de femmes — moins de 200 — ont une profession déclarée: la moitié d'entre elles sont religieuses, les autres domestiques.

Tableau VI. — POPULATION MASCULINE ÂGÉE DE 15 ANS ET PLUS SUIVANT LA PROFESSION ET LE GROUPE D'ÂGES EN 1681.

PROFESSION	GROUPE D'ÂGES							N.D.	Tous âges
	15-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 et plus		
Notables	—	5	9	51	46	20	18	2	151
Artisans									
— alimentation	—	1	1	5	8	4	1	—	20
— textile	—	2	—	16	22	6	4	—	50
— cuir	—	—	1	17	11	3	1	—	33
— construction	—	2	10	33	29	21	8	—	103
— bois	—	2	6	26	10	12	3	—	59
— métal	—	—	1	19	17	8	5	1	51
Exploitants									
agricoles	5	29	89	508	411	176	76	3	1.297
Domestiques	57	48	43	105	62	31	11	1	358
Divers	11	3	5	10	8	9	2	12	60
Toutes professions	73	92	165	790	624	290	129	19	2.182
Non-déclarés	311	171	76	83	56	13	23	21	754
Ensemble	384	263	241	873	680	303	152	40	2.936

Dans l'ensemble, on peut conclure que ces chiffres s'accordent assez bien avec ce qui a été observé aux recensements de 1666 et de 1667.

III. — EXAMEN CRITIQUE DES RÉSULTATS BRUTS.

Que valent les chiffres analysés jusqu'ici ? Le recensement de 1681 souffre-t-il des mêmes lacunes que les recensements de 1666 et de 1667 ? Seule une analyse approfondie, famille par famille, individu par individu, nous permettrait de répondre avec précision à ces questions. Des travaux dans ce sens sont actuellement en cours au Département de démographie de l'Université de Montréal, mais une critique toute provisoire ne peut être négligée avant l'obtention de résultats définitifs.

Les données officielles acceptées jusqu'ici (tableaux I et VII) se révèlent de valeur douteuse en dépit d'une cohérence apparente (fig. 6). Nous avons en effet acquis la conviction que la majorité des décès n'étaient pas enregistrés à cette époque. Il faut ajouter à cela les pertes de registres. Bref, aussi bien en ce qui concerne l'état civil et les migrations que les recensements, la méfiance doit régner puisque aucune critique systématique des diverses sources n'a encore été faite. Heureusement, tous ces chiffres doivent correspondre à des valeurs minimales.

⁷ H. CHARBONNEAU, Y. LAVOIE et J. LÉGARÉ, *Recensements et registres paroissiaux du Canada durant la période 1665-1668 — Etude critique*, dans *Population*, 25 (1970), p. 97-124.

Tableau VII. — ACCROISSEMENT DE LA POPULATION D'APRÈS LES EXCÉDENTS CUMULÉS DEPUIS 1608 DES MOUVEMENTS NATUREL ET MIGRATOIRE.

ANNÉE (au 31 décembre)	ANNÉE		ANNÉE		TOTAL
	EXCÉDENT	MIGRATOIRE *	EXCÉDENT	NATUREL **	
1667	3.038	286	1.343	194	4.381
1668	3.324	640	1.537	180	4.861
1669	3.964	500	1.717	227	5.681
1670	4.464	200	1.944	226	6.408
1671	4.664	200	2.170	314	6.834
1672	4.864	—	2.484	340	7.348
1673	4.864	60	2.824	398	7.688
1674	4.924	—	3.222	370	8.146
1675	4.924	—	3.592	355	8.516
1676	4.924	—	3.947	370	8.871
1677	4.924	—	4.317	272	9.241
1678	4.924	—	4.589	380	9.513
1679	4.924	—	4.969	308	9.893
1680	4.924	—	5.277	286	10.201
1681	4.924	—	5.563	162 ^a	10.487
1682	4.924	—	5.725	—	10.649

^a Moitié de l'excédent naturel.

Sources: * G. LANGLOIS, *Histoire de la population canadienne-française*, Montréal, 1934.

** *Recensement du Canada, 1871*, vol. V.

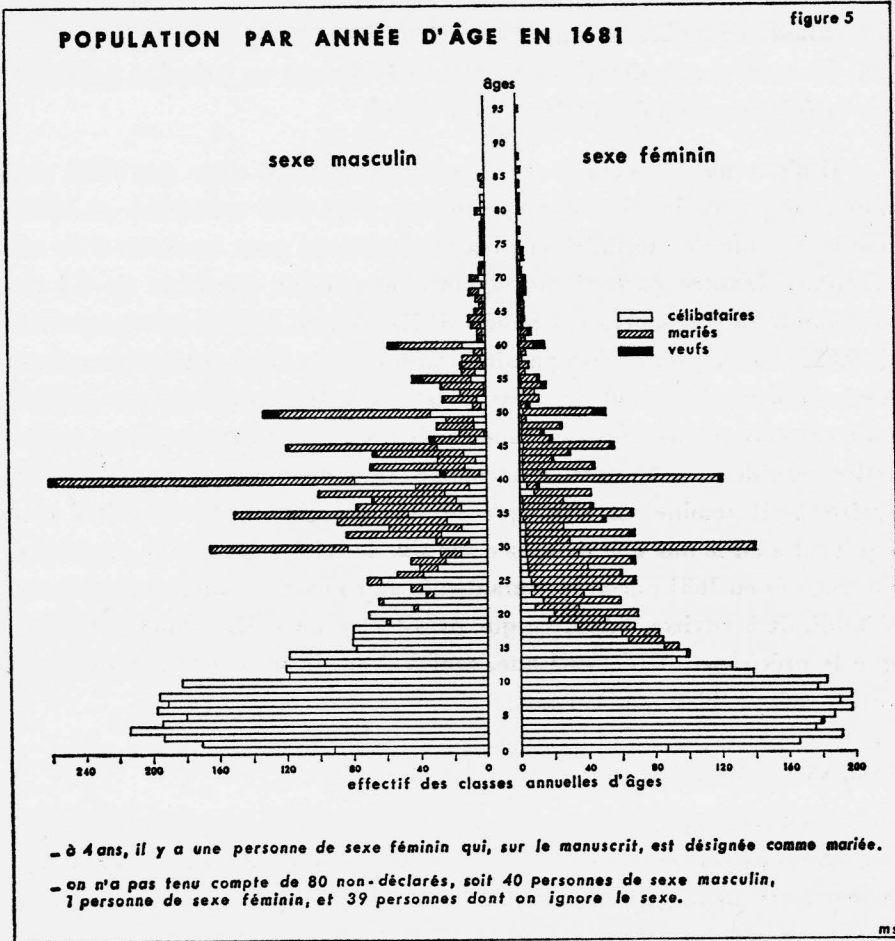
LES COUREURS DES BOIS.

La traite des fourrures constitue un premier facteur de sous-dénombrement en 1681. L'examen de la pyramide des âges nous a d'ailleurs révélé l'absence d'un certain nombre d'hommes célibataires. D'après l'intendant Duchesneau, il y avait alors 800 coureurs des bois ⁸. Quelques années plus tard, le gouverneur Denonville estimait à plus de 500 le nombre des hommes dans les bois ⁹. A première vue, un tel sous-dénombrement paraît vraisemblable; il permettrait notamment de porter le rapport de masculinité du groupe 15-29 ans à un ordre de grandeur de 200%. Ce qui serait alors tout à fait cohérent avec les chiffres donnés pour 1666 et 1667. Cependant, rien ne nous autorise à croire qu'un pareil nombre d'hommes n'apparaissent pas dans l'état de 1681. D'une part, l'immigration s'était concentrée au début de la période intercensitaire,

⁸ Duchesneau à Colbert, 13 octobre 1680. Arch. Col. Canada, corr. gen., 5, 1679-1681, fol. 161 (cité par SALONE, dans *La colonisation de la Nouvelle-France*, p. 256).

⁹ Une lettre inédite du marquis de Denonville (20 août 1685), dans *B.R.H.*, 1916, vol. 22, n° 3, p. 82-88.

Fig. 6. — Accroissement de la population entre 1667 et 1681 d'après les données officielles



de sorte que l'équilibre des sexes pour ce groupe d'âges, né en majeure partie au Canada, semble plus plausible que le déséquilibre correspondant à un rapport de masculinité de l'ordre de 200%. D'autre part, les absences se révélaient assez souvent de brève durée et tous ne portaient pas au même moment. Bien plus, le recensement est daté du mois de novembre, soit d'une période peu favorable aux incursions dans les bois. Il se peut toutefois que les agents recenseurs aient étendu leur enquête sur une longue période recouvrant les mois d'été.

SOUS-DÉNOMBREMENT DES MOINS DE 5 ANS.

L'examen de la figure 6 laisse plutôt croire à un sous-dénombrement des enfants de moins de 5 ans et particulièrement de ceux de moins d'un an. Le recours aux données de l'état civil devrait en principe permettre des précisions supplémentaires à cet égard.

Il n'y a que 179 enfants de 0 an au recensement alors que l'état civil n'indique pas moins de 456 naissances en 1681 (386 naissances en 1680). Même la table de mortalité la plus pessimiste ne peut conduire à de tels résultats. D'autre part, si on rapporte le nombre d'enfants de 0-4 ans au nombre de naissances des années 1677-1681, on obtient une proportion de 0,822. Ce dernier chiffre paraît à son tour trop élevé et témoigne plutôt d'un sous-enregistrement des faits d'état civil. Il est évidemment possible qu'un certain nombre de nouveau-nés aient été vieilliss ainsi qu'une exploitation rapide des travaux d'Archange Godbout tend à nous le faire croire¹⁰. Il semble en effet que le sous-enregistrement de l'état civil équivaut à au moins une naissance sur six, de telle sorte que la proportion de recensés en 1681 parmi les enfants nés au cours des 5 années antérieures s'établirait à environ 0,675, ce qui paraît être un chiffre plus acceptable que le précédent. Il s'ensuit que, sauf à 0 an, le sous-dénombrement des petits enfants n'est pas certain.

INDIENS ET MISSIONNAIRES.

Ainsi, une première approche à l'aide de méthodes statistiques peu raffinées ne permet pas de déceler de graves lacunes dans l'état nominatif de 1681. Il est possible que l'absence d'un certain nombre de personnes dans ce document ait été camouflée par la mention d'un nombre comparable d'Amérindiens. On relève en effet le cas de près de 200 individus qui n'apparaissent qu'avec leur seul prénom. Comme ce sont dans la plupart des cas des domestiques relativement peu âgés et appartenant aux familles les plus aisées de Québec, Montréal et Trois-Rivières, il est à présumer qu'il s'agit de personnes non françaises, probablement des esclaves provenant des nations indiennes. Si on devait s'en tenir à la définition que le gouverneur de Frontenac donnait lui-même de « l'en-

¹⁰ A. GODBOUT, *Nos ancêtres au XVII^e siècle*, dans *Rapport des Archives du Québec*, 1951-1965, *passim*.

gagé¹¹ » on serait enclin à considérer ces domestiques comme des Français, mais cette dernière hypothèse nous paraît bien peu probable à la lecture même du manuscrit. Comme, dans la plupart des cas, ces Amérindiens ne furent jamais vraiment intégrés au peuplement français, leur présence au recensement constitue un facteur de surestimation de l'ordre de 2%. Ajoutons qu'une faible partie de la population recensée, moins de 50 personnes, n'était pas vraiment présente sur les rives du Saint-Laurent; ce sont des individus recensés de droit mais non de fait et se rattachant à des institutions religieuses, notamment à la maison des Jésuites de Québec. Ces personnes, missionnaires ou domestiques, résidaient au moment du recensement dans des missions situées hors du territoire actuel du Québec mais, leur domicile permanent étant à Québec, c'est à ce dernier endroit qu'ils ont été enregistrés.

CONCLUSION.

Il s'est trouvé quelques auteurs, ces dernières années, pour nier tout intérêt démographique aux trois recensements nominatifs du XVII^e siècle au Canada. Sans accorder à ces documents la confiance qu'on leur faisait autrefois, il reste assurément possible d'en tirer un parti des plus intéressants. Quelles que soient les lacunes qu'ils comportent, il convient d'abord, croyons-nous, de les analyser tels qu'ils se présentent à l'état de manuscrit. C'est là une démarche scientifique indispensable si on souhaite en arriver à une critique sérieuse de ces importantes sources.

En démographie historique une source de renseignements présente toujours de l'intérêt lorsqu'on est capable de mesurer avec précision ses lacunes. Des travaux de grande envergure entrepris au Département de démographie de l'Université de Montréal nous autorisent à croire que les trois recensements nominatifs de 1666, 1667 et 1681 pourront être critiqués avec une précision étonnante d'ici quelques années. Nous avons en effet entrepris de reconstituer la population du Canada au XVII^e siècle, individu par individu, à partir du 1^{er} janvier 1667. Dans cette perspective, la description du recensement de 1681 apparaît comme une étape essentielle. On ne peut que déplorer qu'il n'y ait pas d'autres documents de cette valeur avant le deuxième quart du XIX^e siècle.

¹¹ Un engagé est « un homme tenu d'aller partout et faire ce que son maître lui demande comme un esclave, durant le temps de son engagement » (Mémoire envoyé à M. de Seignelay par M. de Frontenac, 1681, dans *Rapport de l'Archiviste de la province de Québec, 1926-1927*, p. 123).

Tableau annexe. — RECENSEMENT DE 1681: POPULATION SELON LE SEXE, L'ÂGE ET L'ÉTAT MATRIMONIAL.

ÂGE	SEXE MASCULIN				SEXE FÉMININ				SEXES RÉUNIS					
	Mariés		Veufs		Mariées		Veuves		Mariés		Veufs		N.D.	
	Céli- bataires	En- semble	Céli- bataires	En- semble	Céli- bataires	En- semble	Céli- bataires	En- semble	Céli- bataires	En- semble	Céli- bataires	En- semble	N.D.	En- semble
0	92	92	87	87	87	87	179	179	87	87	179	179	0	179
1	171	171	166	166	166	166	337	337	166	166	337	337	0	337
2	194	194	191	191	191	191	385	385	191	191	385	385	0	385
3	214	214	176	176	176	176	390	390	176	176	390	390	0	390
4	195	195	180	180	180	180	375	375	181	181	375	375	1	376
0-4	866	0	866	800	1	0	0	801	1.666	1	0	0	0	1.667
5	180	180	187	187	187	187	367	367	187	187	367	367	0	367
6	198	198	197	197	197	197	395	395	197	197	395	395	0	395
7	191	191	190	190	190	190	381	381	190	190	381	381	0	381
8	197	197	197	197	197	197	394	394	197	197	394	394	0	394
9	183	183	177	177	177	177	360	360	177	177	360	360	0	360
5-9	949	0	949	948	0	0	0	948	1.897	0	0	0	0	1.897
10	183	183	182	182	182	182	365	365	182	182	365	365	0	365
11	119	119	138	138	138	138	257	257	138	138	257	257	0	257
12	121	121	126	126	126	126	247	247	126	126	247	247	0	247
13	98	98	92	92	92	92	190	190	92	92	190	190	0	190
14	119	119	99	99	99	99	218	218	100	100	218	218	1	219
10-14	640	0	640	637	1	0	0	638	1.277	1	0	0	0	1.278
15	79	79	85	85	9	9	164	164	94	94	164	164	9	173
16	82	82	64	64	20	20	146	146	84	84	146	146	20	166
17	81	81	60	60	22	22	141	141	82	82	141	141	22	163
18	81	81	35	35	32	32	116	116	67	67	116	116	32	148
19	60	60	61	61	16	16	76	76	49	49	76	76	34	110
15-19	383	1	384	260	116	0	0	376	643	117	0	0	0	760
20	71	71	20	20	49	49	91	91	69	69	91	91	49	140
21	42	42	8	8	26	26	28	28	34	34	50	50	28	78
22	63	63	13	13	46	46	48	48	59	59	76	76	48	124
23	33	33	5	5	32	32	38	38	37	37	38	38	35	74
24	40	40	8	8	39	39	45	45	48	48	45	45	1	94
20-24	249	13	263	54	192	1	0	247	303	205	2	0	0	510

25	64	8	72	5	62	1	68	69	70	1	140				
26	39	15	54	4	55	1	60	43	70	1	114				
27	31	10	41	4	35	4	39	35	45	3	80				
28	26	20	46	4	61	3	68	30	81	3	114				
29	16	12	28	3	31	3	34	19	43	3	62				
25-29	176	65	0	241	20	244	5	0	269	196	309	5	0	510	
30	83	82	1	166	2	137	1	140	85	219	2	306			
31	11	19	1	31	1	28	1	29	12	47	1	60			
32	28	55	1	84	2	62	4	68	30	117	5	152			
33	16	43		59	3	22		25	19	65		84			
34	25	65		90	1	48	2	51	26	113	2	141			
30-34	163	264	3	0	430	9	297	7	0	313	172	561	10	0	743
35	48	103		151		66	1	67	48	169	1	218			
36	16	61	1	78	2	39	2	43	18	100	3	121			
37	19	49	1	69	1	24		25	20	73	1	94			
38	26	75	1	102	8	34		42	34	109	1	144			
39	11	32		43	4	6	1	11	15	38	1	54			
35-39	120	320	3	0	443	15	169	4	0	188	135	489	7	0	631
40	79	178	5	262	2	116	3	121	81	294	8	383			
41	5	19	4	28	1	13		14	6	32	4	42			
42	14	54	1	69	2	40	2	44	16	94	3	113			
43	7	22	1	30	2	17	1	20	9	39	2	50			
44	14	51	3	68	2	27	1	30	16	78	4	98			
40-44	119	324	14	0	457	9	213	7	0	229	128	537	21	0	686
45	30	88	1	119	3	50	3	56	33	138	4	175			
46	7	24	3	34	1	17	1	19	8	41	4	53			
47	2	14		16	1	12	1	14	3	26	1	30			
48	8	22		30	2	22	1	25	10	44	1	55			
49	8	16		24	1	2		3	9	18		27			
45-49	55	164	4	0	223	8	103	6	0	117	63	267	10	0	340

Tableau annexe. — RECENSEMENT DE 1681: POPULATION SELON LE SEXE, L'ÂGE ET L'ÉTAT MATRIMONIAL (suite).

ÂGE	SEXES MASCULIN				SEXES FÉMININ				SEXES RÉUNIS					
	Céli- bataires	Mariés	Veufs	N.D.	En- semble	Céli- bataires	Mariées	Veuves	N.D.	En- semble	Céli- bataires	Mariés	Veufs	En- semble
50	34	90	9	0	133	2	41	8	0	51	36	131	17	184
51	4	3	7	0	14	1	2	2	0	5	5	5	2	12
52	6	19	1	0	26	11	11	0	0	11	6	30	1	37
53	2	14	0	0	16	3	6	0	0	9	5	20	0	25
54	1	25	1	0	27	1	11	4	0	16	2	36	5	43
50-54	47	151	11	0	209	7	71	14	0	92	54	222	25	301
55	9	29	6	0	44	1	10	1	0	12	10	39	7	56
56	7	7	14	0	21	3	3	0	0	3	7	10	0	17
57	2	12	1	0	15	5	5	2	0	5	2	17	1	20
58	4	10	0	0	14	1	1	0	0	1	4	11	0	15
59	2	4	1	0	7	1	3	0	0	4	3	7	1	11
55-59	24	62	8	0	94	2	22	1	0	25	26	84	9	119
60	15	37	6	0	58	8	8	7	0	15	15	45	13	73
61	2	2	1	0	5	1	2	1	0	4	3	4	2	9
62	2	3	0	0	5	2	3	2	0	7	4	6	2	12
63	3	5	0	0	8	1	1	0	0	2	4	6	0	10
64	10	10	0	0	20	2	1	0	0	3	2	11	0	13
60-64	22	57	7	0	86	6	15	10	0	31	28	72	17	117
65	1	4	1	0	6	2	2	1	0	3	1	6	2	9
66	1	3	0	0	4	2	1	0	0	3	3	4	0	7
67	1	5	0	0	6	1	1	1	0	2	1	6	1	8
68	4	5	0	0	9	1	2	1	0	4	5	7	1	13
69	1	1	0	0	2	1	2	1	0	4	1	3	1	5
65-69	7	18	1	0	26	4	8	4	0	16	11	26	5	42
70	4	4	1	0	9	2	2	2	0	4	4	6	3	13
71	1	1	2	0	4	1	1	0	0	2	2	2	2	6
72	2	1	0	0	3	1	1	0	0	1	3	1	0	4
73	1	1	0	0	2	2	1	1	0	3	2	2	1	3
74	1	1	0	0	2	1	1	1	0	3	2	2	1	5
70-74	8	7	3	0	18	5	4	4	0	13	13	11	7	31

75	1	1	2	1	1	1	2	1	2	3
76	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2
77	1	1	2	1	1	2	2	1	1	3
78	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
79	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7
75-79	2	6	1	0	2	0	0	2	8	1
80	2	3	5	1	1	1	2	3	1	6
81	2	2	2	1	1	1	2	1	1	3
82	2	2	2	1	1	1	2	1	1	3
83										
84	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
80-84	6	4	0	0	0	4	0	4	4	14
85	2	2	2						2	2
86				2	2	2	2	2	2	2
87										
88				1	1	1	1	1	1	1
89										
85-89	0	2	0	0	2	0	0	3	0	5
95										
				1	1	1	1	1	1	1
95-99	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1
N.D.	5	2	35	42	0	1	0	1	9	68
Total	3,841	1,460	56	35	5,392	2,784	1,462	68	4,314	6,629
									2,922	124
									68	9,743*

* Il y a 37 individus dont le sexe n'est pas déclaré, dont 4 célibataires.

LISTE DES TABLEAUX

- Tableau I. — La population européenne du Canada d'après divers chroniqueurs et historiens (1666-1683)
- Tableau II. — Croissance de la population entre le recensement de 1667 et le recensement de 1681
- Tableau III. — Rapports de masculinité par groupes d'âges en 1681
- Tableau IV. — Répartition de la population selon le sexe et l'âge (en pourcentage)
- Tableau V. — État matrimonial suivant le sexe et le groupe d'âges
- Tableau VI. — Population masculine âgée de 15 ans et plus suivant la profession et le groupe d'âges en 1681
- Tableau VII. — Accroissement de la population d'après les excédents cumulés (depuis 1608) des mouvements naturel et migratoire
- Tableau annexe. — Recensement de 1681: population selon le sexe, l'âge et l'état matrimonial