

traité. Les autorités fédérales et provinciales successives n'ont jamais tenté de clarifier cette situation. Aujourd'hui encore, le gouvernement de l'Ontario les considère liés par le traité du fait qu'ils ont accepté l'argent de l'État. Les Temaugama ont fait appel à la justice pour tenter de regagner légalement le titre de leur terre, mais en vain. Ils ont cependant décidé de ne pas renoncer à leur requête.

Aux traiteurs de fourrures ont succédé les missionnaires, les mineurs, les bûcherons, les politiciens et les touristes. Tous ces acteurs ont certes développé la région, mais ont aussi eu une part active dans sa destruction. Actuellement, la forêt est sérieusement menacée. Le majestueux pin rouge, victime d'une coupe intensive, est, de nos jours, en voie de disparition.

Le gouvernement de l'Ontario n'a pas cessé, au cours des années, de développer des politiques contradictoires relativement au potentiel forestier. D'un côté, il encourage l'utilisation des forêts à des fins touristiques; de l'autre, il offre des contrats à des compagnies dont le rôle économique est justement de détruire ces mêmes forêts. Si ce type de développement a contribué à créer des emplois au début de l'exploitation forestière, présentement, il menace un environnement déjà touché par les pluies acides.

De telles tensions ont déchaîné la colère des habitants de ce territoire. En septembre 1988, le district de Temagami s'est enflammé : manifestations, routes bloquées, bref, indignation totale. Toutefois, nous avons du mal en tant que lecteur à vraiment percevoir l'indignation, le « remue-ménage », dans la région Temagami. Principalement parce que la plume des auteurs se fait lourde par endroit, ce qui rend donc la lecture du livre un peu difficile.

Mais quiconque s'intéresse à l'histoire des Amérindiens ne doit pas se laisser arrêter par cela. Cet ouvrage, riche en enseignement, restera à coup sûr un précieux outil de travail et servira de base solide à de plus amples études sur la vie et la lutte des Amérindiens de la majestueuse contrée de Temagami, aujourd'hui menacée.

Cet écrit ne concerne pas seulement le passé, mais aussi le présent. Pour Bruce Hodgins, directeur du camp de loisirs de Temagami, il représente l'amour d'une région, le besoin de comprendre et de faire comprendre la lutte qu'il mène aux côtés des Autochtones pour le respect de leurs droits et la préservation de leur milieu. Ici, l'historien se fait l'avocat des opprimés et le protecteur de l'environnement.

Nathalie Kermoal
Université d'Ottawa

Jolyon Howorth and George Ross, eds. — *Contemporary France: A Review of Interdisciplinary Studies*. London: Francis Pinter, Vol. II, 1987. Pp. 218. *Ibid.*, Vol. III, 1989. Pp. 227.

Jolyon Howorth and George Ross have initiated this valuable series which aims at affording specialists in French studies the opportunity to write about broad issues for a wide-educated audience. The format provides for a first section consisting of several articles reviewing the events of the year to be followed by a series of articles grouped around several themes. The last section is a "state of the art" essay on a

particular discipline. The subjects covered in these volumes are 20th-century historiography and economics.

At a time of significant change within France and in France's role in Europe, the concept of this series is clearly useful. Generally speaking, the articles strike the right tone between high journalism and scholarship. The editors, themselves prominent in French studies, have enlisted some outstanding people in the field, Americans like Stanley Hoffmann, Frenchmen like Jean-Pierre Rioux and others.

One of the obvious issues for the editors is what to cover. This is no easy question today. What role for politics and political history? How much attention to pay to the "new" domains of gender, race and class, so widely represented in the field of French social history? The editors have been pretty judicious in trying to maintain a balance. They have certainly not written off political history; indeed, some of the best pieces deal with domestic politics. What is significantly lacking, however, is much attention to France's relationship to the world. The sole example is an article by Stanley Hoffmann on "France and Europe". As usual, it is hard to find an article where Stanley Hoffmann does not have something important to say, but one article is hardly enough. Likewise, there is nothing on French security policy.

On the other hand, there is an interesting piece by W. Rand Smith on economic policy and a good account of where the trade union government is going by Guy Groux. Suzanne Berger provides an insightful examination of what liberalism means in France.

Volume III goes further in emphasizing gender, race and class with a series of three articles on women in contemporary France and two articles on "Marginals and Minorities". A piece by Alec Hargreaves on the *Beur* generation poses the question of whether Moslem immigrants can be integrated in French society; Paul Hainsworth evaluates Le Pen's strong showing in the 1988 presidential campaign.

The weakest point of either volume is an essay by Susan Hayward on the French cinema of the 1980s. This piece should either not have been published or seriously edited. Professor Hayward is certainly "politically correct", a common enough phenomena in contemporary academic film criticism. A potentially interesting enquiry on why the socialist electoral victory of 1981 did not bring about a cinematic renewal is undermined by a heavy-handed, judgmental, dogmatic approach and the all too familiar semiotic *écriture*. Witness, for example, "*Trois hommes et un couffin*...is equally regressive in its re-awakening of traditional family values and celebration of paternity" (165). Paternity is not *ipso facto* shameful, at least in France. Or, "in the post-1981 period, the regressive and narcissistic character of cinema-fixed as it is in its reflection of institutional myths which go back 30 years, and in its affirmation of the intellectually/mentally deficient neoculture of the present — reveals a nation devoid of its own ideology..." (165-166).

All in all, this series has great promise. These volumes would be valuable for classroom use if they could be published in an inexpensive paperback edition.

Steven Philip Kramer
American Institute of Contemporary German Studies
